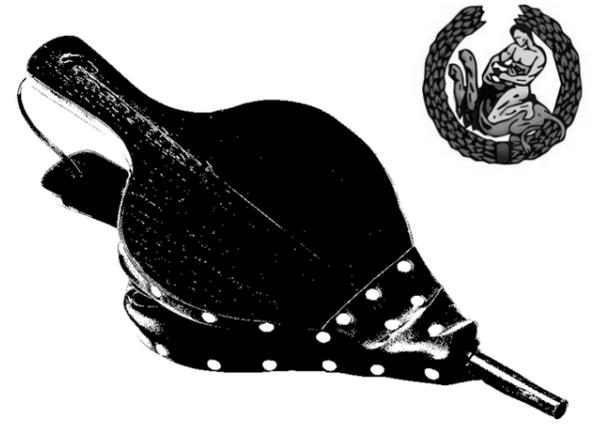


# FRAGUA SOCIAL



ÓRGANO DE EXPRESIÓN DE LA CONFEDERACIÓN REGIONAL DE LEVANTE CNT-AIT

## Avivando el fuego

En la historia del anarcosindicalismo, toda respuesta a unos hechos concretos y circunstanciales coordinada ha tratado de madurarse a conciencia, desde el criterio de la afiliación, de abajo arriba, con garantías de formar unos pilares sólidos sobre los que construir un futuro en el que, no pocas veces, nos jugamos todo.

El 5 y 6 de Noviembre en Benissa (Alicante), una serie de sindicatos conscientes y coherentes con la lamentable situación, ya ampliamente descrita por toda clase de foros hasta el día de hoy, coordinan la organización de un Congreso por medio de un llamamiento de participación en el mismo. Comicio orgánico en el que culmina una parte del camino hacia la reestructuración de la organización anarcosindicalista revolucionaria, que nunca ha de dejar de serlo mientras exista, la CNT.

Los hechos internos a los que enfrentamos nuestra resistencia, voluntad y compromiso, ya han sido planteados en parte, como decimos, numerosas veces. Hechos que han consumado un alejamiento de los principios y un acercamiento premeditado a la colaboración de clase.

De modo externo, otro enfrentamiento surge del análisis que concluye en afirmar que seguimos atrapados en las telarañas de la transición. Algunos, dicen que hay una nueva etapa política que trasciende el bipartidismo, a sus ojos foco de todos los males, y justifica así el control de la disconformidad social ya encaminada en el cauce partidista y parlamentario. Paradójicamente se prestan como oposición a la vieja guardia, otrora casta (PP-PSOE-IU), erigida ya como gobierno pese al "no" o a la "abstención" consintiendo, tanto o más que en un "sí" rotundo, al Rajoy de turno.

Este supuesto callejón sin salida que tratan de vendernos como mal

menor, se asienta en la negación de la memoria revolucionaria libertaria. En ausencia de ésta, no hay proyección utópica y se impone una inmediatez de carácter competitivo, conservador e insolidario. La abstención electoral, en general, es también pasiva y muy posiblemente reaccionaria, podría volverse en fascismo mañana mientras que hoy continúa el estado de las desigualdades sociales sin una alternativa bien presentada y defendida.

Aún así queda la duda, como picor alejado de nuestra mano, si aún hoy, en las miserables circunstancias sociales que atravesamos, en las horas bajas de confianza y compañerismo que parecemos sufrir, es posible sentir la energía que alimenta nuestros movimientos libertarios, allá donde se muevan. Esa solidaridad expresada en acción, en apoyo, que refuerza nuestros principios de la única manera que nos es propia.

***Como Fragua tratamos de seguir avivando las ascuas latentes, los fuegos incipientes o las hogueras de flamígeras dimensiones que sean afines a la transformación revolucionaria de la sociedad.***

Existen compañeros de lugares alejados que nos demuestran que les incumbe nuestra circunstancia tanto como sienten común la Idea. Así mismo hemos de reaccionar ante el colapso al que, los mismos actores de la corrupción de la CNT, quieren llevar a la Internacional y conocer, para poder apoyar en consecuencia, a compañeros en sus propias y particulares realidades.

Seremos lo que sigamos diciendo que somos, y nosotros lo decimos en un Congreso con las características específicas del anarcosindicalismo. Absténganse los faltos de empuje y voluntad con la certeza de que quedarse en los sindicatos mirando hacia el suelo, justificando la falta de acción y reacción por la escasa motivación, en una bajada de hombros escandalosa, ya es difícilmente defendible. No se trata sólo de conservar unas ideas y un legado, quizá la única herencia que aceptamos como anarquistas, sino que hemos de demostrar lo actual de sus principios y la necesidad de ponerlos también hoy en práctica, en las formas que bien sepamos discernir, plantear y, en definitiva, acordar a través de nuestros Congresos que determinan la CNT como una herramienta del proletariado, no sólo en luchas por mejorar las condiciones de vida, sino en sus aspiraciones de cambiar la sociedad hacia una más humana y justa.

Como Fragua tratamos de seguir avivando las ascuas latentes, los fuegos incipientes o las hogueras de flamígeras dimensiones que sean afines a la transformación revolucionaria de la sociedad. Si planteamos un triángulo del fuego social concluiremos que el combustible lo forman las estructuras e instituciones del poder, el calor la confianza y solidaridad activa de los compañeros y el oxígeno las ideas que transportamos con aliento y fuelle, si es necesario.

Las mismas ideas mantenidas en el espíritu de hombres y mujeres que, como escribió Eduardo de Guzman a las puertas del quinto Congreso: "...muertos, en el exilio, las cárceles o el paredón, transmitieron a las nuevas generaciones una antorcha de libertad y rebeldía que continúa y continuará ardiendo". Este 5 y 6 de Noviembre tenemos la oportunidad de comprobarlo, también, en Benissa.

## INDICE

**Página 1**

- Editorial

**Páginas 2-3**

- Por la memoria.

**Página 4**

- ¿Asomados al espectáculo político? Algo de lo que hemos deseado decir siempre...!

**Página 5**

- Ajustando la conducta.

**Página 6**

- Orientaciones revolucionarias.

**Página 7**

- El valor de las conquistas inmediatas.

**Página 8**

- 19 de julio, fecha de una revolución.

- Viva el proletariado internacionalista!

**Página 9**

- En recuerdo a Blaki.

- [Granada] Solidaridad con los encausados de la huelga general del 14N de 2012.

**Página 10**

- Anarcosindicalistas se enfrentan a Consum por persecución personal y represión sindical.  
- La Sección Sindical de la CNT en la Diputación de Albacete.

**Página 11**

- Llibres per no perdre la memòria.

**Página 12**

- Errores de concepto sobre la Conferencia de Escisión.

# Por qué la memoria

Lo peor de escribir textos como el que sigue, es la impotencia de tener que repetir contenidos al objeto de difundirlos a una sociedad que se resiste a asimilarlos. No se trata tanto del hecho de la repetición en sí, porque en cierta medida la historia lo exige, como de que el rechazo social a querer recordar nos fuerza a vivir atrapados en un tiempo y un sistema social que ya deberíamos haber superado si hubiéramos aprendido al menos de la experiencia de los últimos cien años. De manera que ante la reacción muy común, de protestar cuando se saca a colación la historia, como si de algo negativo se tratara, hay que responder de nuevo con la lógica y con la evidencia. Traslado la cuestión del orden colectivo al individual, e invito a quienes así protestan a que se pongan en la situación de seguir en lo personal la norma que ven como válida para la sociedad, el vivir sin recuerdos. ¿Qué clase de vida es la del sujeto que de manera irreversible al despertar no sabe quién es, ni conoce a los suyos, ni recuerda nada de lo que tendría que hacer para poder desenvolverse y vivir en el mundo? No hace falta pensar mucho porque esa calamidad la sufrimos todas las familias, se llama alzhéimer, y es seguramente de todas las enfermedades degenerativas la más cruel con diferencia, porque destruye a la persona desde el centro de su ser, que es su conciencia individual, hasta acabar con el cuerpo entero.

Volvamos ahora a la sociedad que no quiere recordar y tomemos en consideración cómo un proceso degenerativo que entraña pérdida de memoria puede tener lugar, solo que de forma consciente y dirigida por élites de personas, y cómo en este caso tanto el daño como la responsabilidad quedan diluidos. Si a una persona le provocaran un síndrome de alzhéimer -de ser esto posible-, el que lo hizo sería juzgado y castigado, pero no siempre ocurre lo mismo con los crímenes contra masas de personas, porque éstos se suelen llevar a cabo bajo el paraguas institucional, y bajo el paraguas de las instituciones se niegan, se tapan, y se olvidan cuando así les conviene a los estados dominantes en el mundo, ya que su poder sigue estando por encima de cualquier tribunal internacional de derechos humanos.

Ahora bien, el que estos crímenes

se tapan ya es un crimen en sí mismo, y esto se ha estado haciendo no solo en los países de capitalismo neocolonial, sino también en las sociedades de capitalismo avanzado, que presumen de ser las más democráticas. El de España es el caso más brutal de negacionismo que existe en Europa, lo que le da un carácter especial a su derecha política, según los analistas. La clave es-

***Ya deberíamos saber que el origen de los regímenes fascistas está en la descomposición social bajo las democracias capitalistas.***

taría en que en España el régimen franquista duró casi cuatro décadas, termina con la muerte del dictador, y mantiene a las élites políticas, judiciales, empresariales...reconvertidas en representantes de la derecha "democrática", de forma que la gran mayoría de franquistas se han visto representados por Alianza Popular, UCD y Partido Popular, partido que mantiene el vínculo histórico con el nacionalcatolicismo sin que ello le ocasione merma electoral. Por tanto, durante muchos años hemos estado gobernados por el partido heredero político del franquismo, a la derecha de todos los otros partidos demócrata-cristianos de Europa, y esa parece ser la razón de que casi no haya partidos de extrema derecha en nuestro país y de que éstos no obtengan apenas votos. Y es que la ideología del franquismo, paternalista, ultracatólica, nacionalista y xenófoba, queda interiorizada por nuestra sociedad por la apología que se está haciendo de sus figuras con el beneplácito del estado, pero sobre todo desde el momento en que el estado echó tierra sobre los crímenes del régimen, primero en 1977 con la Ley de Amnistía, y más tarde, en 2007, con la Ley de Memoria Histórica. Estas leyes supusieron el equivalente a lo que fueron los Pactos de la Moncloa en el ámbito laboral y social, porque contribuyeron a la creación de una paz social totalmente artificial, construida sobre el silenciamiento de todas las desigualdades y de todas las injusticias, y sobre la represión de todo lo que supusiera lucha independiente del estado. Lo que tenemos

como consecuencia a nivel social es la prolongación del franquismo. Pero no es solo una rémora del pasado, un franquismo sociológico hecho de restos del régimen anterior; es algo peor que eso, porque está enraizado en el presente, en el mismo régimen que se pretende democrático.

Ya deberíamos saber que el origen de los regímenes fascistas está en la descomposición social bajo las democracias capitalistas. Fenómenos inherentes a ellas, la deshumanización y atomización del individuo en la sociedad de masas, y el desclasamiento, estallan en la forma de fascismo cuando hace su aparición la inestabilidad política. Puede ser por una crisis económica, el paro, la llegada de inmigrantes económicos o de refugiados... por problemas graves que la población comienza a sentir que los partidos tradicionales no resuelven, por lo que empiezan a desconfiar del sistema parlamentario en favor de las opciones políticas más retrógradas. Esto, que ocurrió en la década de los 30 del siglo pasado en todos los países europeos quitando a España, si lo comparamos con el presente por las evidentes analogías, resulta que hoy nos daría como resultado un escenario todavía más explosivo. Téngase en cuenta la vulnerabilidad de la mente social expuesta a décadas de avance de esa desmemoria planificada, la influencia del capitalismo en su versión socialdemócrata sobre la casi total destrucción del movimiento obrero ocasionada por sus reformas y su propaganda de falso bienestar, añádase a ese desclasamiento el salto hacia atrás desde las políticas expansivas a las de austeridad, y la reproletarización sin conciencia proletaria que estamos viviendo, y ya lo tenemos todo para repetir la historia. Solo nos falta el movimiento revolucionario, uno de los objetivos que el capitalismo buscaba aplastar financiando a los fascistas, pero no es necesario que esté ahí, puesto que lo esencial es canalizar el miedo y la rabia de la población hacia un chivo expiatorio para desviarla del camino de la revolución, y aprovechando el desclasamiento y el descrédito y desconocimiento de las alternativas al sistema, hacer que se ampare en líderes populistas, que se encargarán de concluir el ciclo de destrucción, desde la mente hasta el

cuerpo social. Y dado que los medios de destrucción y la escala del exterminio son siempre crecientes, esta vez más que nunca, puede ser definitivo.

Habría quien se pregunte para qué tanta destrucción. No es tan difícil suponerlo: el capitalismo es desequilibrio; para obtener beneficios necesita exprimir vidas humanas, y a veces, cuando en fases recesivas éstas se le hacen superfluas, también segarlas. De hecho, no era a las minorías étnicas o a los inmigrantes a quienes quiso exterminar principalmente el capitalismo vía fascismo, sino que su mayor problema era el sobrante del enorme ejército de reserva, de millones de personas desempleadas, que fueron destinadas a morir en la guerra como si fueran a ser sacrificadas ante un dios primitivo y sanguinario, tal como podremos serlo nosotros si no conseguimos frenar la marcha de este ciclo.

Si escribo esto no es para asustar, es para alertar de una amenaza cada día más real, y para concienciar sobre la envergadura del problema y del enemigo al que nos enfrentamos. El que avisa no es traidor, y bien cierta es la afirmación "quien no conoce su historia está condenado a repetirla".

Pero el conocimiento de los hechos de la historia tiene una función todavía más importante si cabe que la de evitar volver al pasado, y es la de servir de fundamento y soporte para la superación del presente. Es por eso que se dijo que la repetición en sí no es un problema, sí lo es en cambio el no poder añadir nada nuevo; la reflexión que vamos creando en torno a los hechos de la historia es lo que más valoriza la memoria. Antes que nada, retenemos lo que nos es útil para la supervivencia, tanto aquello que queremos evitar, como aquello que nos sirve, y a partir de esas referencias construimos el porvenir. No se puede hacer de otra manera; en psicología existen terapias para evitar que el individuo quede incapacitado por no asimilar su experiencia, y en filosofía social y política se diagnostican problemas sociales y se teoriza acerca de los posibles tratamientos que la sociedad puede darse a sí misma para recuperar su equilibrio y seguir su tendencia natural, que es la de progresar, nunca la de vivir



en un presente ahistórico como el que parecemos estar viviendo hoy.

Que esto no se trate de alzhéimer, tal como las élites quieren, sino de una amnesia temporal, que la sociedad no se condene a una enfermedad mortal sino que venza una infección transitoria, depende de lo que nosotros hagamos con la memoria, con nuestra memoria, porque los anarquistas somos la única alternativa.

En la calle oímos reivindicar a Franco y hablar de la necesidad de una figura dictatorial que nos devuelva el orden y la prosperidad que dicen que hubo en el pasado. Los niños y los adolescentes evidentemente lo hacen porque lo están oyendo a sus padres y abuelos, que sí vivieron la dictadura. ¿Es posible que lo hayan olvidado todo?, ¿o más bien lo que está teniendo lugar es un proceso de memoria selectiva por el cual se magnifican y se atribuyen al régimen determinados hechos considerados positivos mientras se minimizan los considerados negativos? Esto es lo que parece que está pasando por la mente de estas personas. De ser así, la referencia a la construcción de obras públicas en la época franquista, a la bonanza económica de tiempos del desarrollismo, a sofismas y falsedades acerca de la inmigración, la delincuencia, o el medio ambiente, es solo un relleno de su discurso, porque lo que de verdad cuenta no es eso. A lo mejor ya no es tanto que no sepan, sino que no les importa si Franco era un criminal de guerra y un genocida que hundió España en la miseria y en la ignorancia, y es porque para ellos es el único referente político no parlamentario. Y no habría de extrañarnos tanto que esta sociedad a la que durante siglos no se ha enseñado otra cosa que a aferrarse a mentiras para poder vivir, a adorar a los señores, y a defender a sus patrones, manifestara estar dispuesta a vivir en la sumisión y en la pobreza a cam-

***El reto del anarquismo ha sido siempre romper con esta cultura de masa que mantiene al pueblo en una minoría de edad política, y a través de todas sus formas de acción demostrar que la alternativa libertaria existe.***

bio de la “protección” de un bastardo criminal frente a la inestabilidad que presentan las crisis y los cambios revolucionarios. Y no ha de sorprendernos porque en gran medida es lo que ha estado haciendo, también, durante el tiempo que llevamos de falsa democracia en este país: encomendar su vida a un cuerpo de políticos profesionales para que éstos se la dirijan -léase sobre las simpatías nazis de Gunnar Myrdal, el teórico de la socialdemocracia sueca, y la correspondencia mantenida entre Mussolini y Albin Hansson, primer ministro sueco entre el 32 y el 46, porque la coincidencia en el papel paternalista del estado era total-. El capitalismo parlamentario encontró un pueblo que era un monstruo de ignorancia, y ha seguido alimentando ese monstruo. A esto tienen que recurrir a la hora de explicar los giros a la derecha, no a la abstención anarquista, cuyo efecto hoy es mínimo, y que por sí misma no cría fascistas, que es lo que este sistema está criando, sino todo lo contrario. El pensamiento político actual, que está fundado sobre la experiencia de la Guerra Fría, funciona de esa manera maniquea, entre dos bloques entre los cuales nunca hay salida, tal como funciona el sistema de partidos, sin una diferencia real. Simplemente cuando se aburren de uno votan a otro, sin entrar en consideraciones profundas, y

con la dictadura todo parece indicar que harían lo mismo, cambiar como quien cambia de detergente, porque en su mentalidad somos rebaños que han de ser conducidos por pastores.

El reto del anarquismo ha sido siempre romper con esta cultura de masa que mantiene al pueblo en una minoría de edad política, y a través de todas sus formas de acción demostrar que la alternativa libertaria existe. Esto no podremos hacerlo sin nuestra identidad, que es el contenido que queremos transmitir. Tal como en el individuo ocurre en el colectivo, que gran parte de nuestra identidad está hecha de memoria. Un pueblo sin memoria es un pueblo desarmado para superar la sociedad de clases y las múltiples jerarquías que con ella se sostienen, y una organización anarcosindical, una Confederación, sin memoria, no es más que una caricatura de lo que debe ser.

Entregar panfletos ridículos haciéndonos pasar por una especie de UGT sin liberados no nos va a ayudar a extender nuestras ideas a la sociedad; ¿cómo vamos a hacer esto sin recurrir a la memoria?, ¿sin explicar que CNT fue la fuerza impulsora de la revolución comunista libertaria del 36, y cómo las fuerzas de la república burguesa y la división interna en torno a la cuestión del frentismo, la participación en el gobierno, y la militarización de la milicia, afectaron la obra revolucionaria?, ¿vamos a callarnos que la represión sobre CNT antes y después de la guerra, antes y después del régimen de Franco, ha sido tan fuerte que casi la destruyeron?, ¿vamos a obviar el esfuerzo que la actual democracia ha hecho por destruir CNT, un montaje terrorista como el del caso Scala del gobierno Suárez, la creación de un ultracuerpo reformista a sueldo del estado como es la CGT, que le sigue demandando a CNT el patrimonio sindical históri-

co que el estado todavía no ha devuelto?, ¿y nos vamos a callar la lucha que estamos llevando contra los continuos intentos de destruir CNT desde dentro?

La CNT no es un sindicato de servicios laborales, no es un gabinete de abogados, se concibió como un medio para crear una alternativa social.

Este es nuestro momento, si no nos damos prisa en esa labor social educativa, tanto interna como externa, si no conseguimos dotar de sentido revolucionario lo que estamos haciendo, y nos olvidamos de nuestra trayectoria y nuestra misión histórica, lo perderemos todo, como ya lo estamos perdiendo. Hemos de encontrar la forma de llevar la concienciación de clase y la ideología libertaria a la práctica sindical inmediata; cada uno de nuestros actos debe convertirse en un vocero de la revolución hacia afuera de la organización introduciendo el discurso que nos sitúe en la historia y que diga lo que somos y lo que queremos hacer, y hemos de alternar el trabajo de concienciación interna con el de expansión externa de nuestras ideas a través de todas las formas de acción que nos son propias. Estos son nuestros desafíos, y el punto de partida para enfrentarnos a ellos es el reconocimiento de que la memoria es pieza básica en esta misión de supervivencia y de superación que nos atañe como militantes de una organización y como miembros de una sociedad en crisis. Espero que lo aquí expuesto sirva para concienciar a los compañeros y a quien lea en general, de la gravedad de las necesidades que llevan a la lucha por la memoria histórica, que como necesidades colectivas, van más allá del sentimentalismo, del gusto personal por la arqueología o de cualquier otro interés o circunstancia individual.

## ¿Asomados al espectáculo político? Algo de lo que hemos deseado decir siempre...!

El riego sanguíneo de un dictador, permite que genere su cerebro todos los monstruos del Apocalipsis. Las fuerzas que empujan a las ideas, no deben venir de la costumbre ancestral; los dictadores pertenecen a una naturaleza disforme: No fue sabia la naturaleza al diseñar cerebros tan incompletos. Es más, la naturaleza sigue cometiendo cierta flaqueza para el género humano; por tanto, veamos como es posible que un dictador –va el símil por todos ellos–, presenta una conducta de irreparables consecuencias. El cerebro es una de las joyas que lucimos en la parte orgánica de nuestro cuerpo, especialmente cuando discernimos con criterio personal. Así que, cuesta creer que cualquier patología venga obligada a suponer que tiene nombre y apellidos. Pero ojo con estas valoraciones: Se trata pues de despejar lo que sucede cuando unimos la opinión personal con la de los demás. ¡Así comienzan las instintivas formas que hace posible nominar a un dictador, entre otras muchas cosas! Son pues marionetas del poder de Estado y del multiforme Capitalismo. Hay que reconocer cierta grandeza al ser capaces de enredar fríamente, con la belleza de los argumentos espectaculares, cuando en ello les será como permanecer al lado del poder que gobiernan. Estrategia que nace del cerebro enfermo, sin que ahora tengamos que analizar lo que es original y justo de lo que tiene doble interpretación: Porque cuando se presenta una conducta introvertida, con intereses personales, no es lo mismo que cuando se comprueba una conducta que prueba ser la de un achaque deformador con síntomas de extroversión; pues la conducta del extrovertido, pone en juego, si así se lo propone, el truco de defender falsos conceptos y mentir con gran habilidad y brillantez. En semejante fenómeno, suele transmitir el protagonismo cerebral de éste, de que no únicamente se trata de esa conducta serena y equilibrada; también los niveles de responsabilidad, a los que vamos recurriendo siempre, para quedar bien, ser notables y flotar como corchos en una gran corriente de océanos, movidos por fuertes vientos, procedentes del peor de los huracanes. Y es cuando el cerebro no tiene tiempo disponible para des-

pejar circunstancias; citamos por caso los placeres, la orden recibida, los intereses, el error grave cometido, aunque sin corrección alguna; y sobre todo, el estado de ánimo que provoca cada una de estas observaciones señaladas. No se trata de acusaciones, sino de conductas probables. Pretendemos señalar el origen de algunas decisiones, tomadas desde el cerebro, o no será posible establecer diagnóstico serio, equilibrado, o cuando menos creíble.

*Son los dictadores la máxima expresión del 'desorden: mientras que la Anarquía es la más alta expresión del 'Orden'.*

El dictador puede ser detectado, tanto si tiene poder, como si está suelto en medio de la vorágine, con la pasión desenfrenada. Por tanto no será necesario ejercer de pastores en la sociedad, una vez que las dictaduras son múltiples, pero los dictadores pocos: Viven su euforia entrenados con los papeles que acreditan un orgullo encolerizado: No conservan serenidad en la apariencia. El dictador transforma todo su protagonismo en la propia química cerebral; no obstante, porque juega a perder niveles de atención en la creída fama. Buscan encontrar éxito con variados métodos de enseñanza, conectada al espectáculo de todas las turbulencias tenebrosas, sin más futuro que el de perecer entre la crítica, la fantasía y el odio. El maestro enseña los ejemplos más engrandecidos en sabiduría para evolucionar; el dictador destruye por sistema, cuanto no es de su tóxica intuición en la forma (y nace dotado de un poder que sólo le da su toque natural), siendo éste bendecido por la divina 'comedia' que diseñan las iglesias de turno, que a su vez son reforzadas, ya elegido el dictador, para representarse a sí mismo, con propia intervención y la fuerza de su diseño de Estado, que lo suelen preparar para protegerse. El cerebro dispone siempre de todas las causas, según los niveles de cultura, ya que el acceso a la realidad de la vi-



da nos implica en alguna actividad, aunque no siempre será respetando equilibrios fieles a uno mismo.

Para hacer una valoración de los autoritarismos que pretendemos resaltar, será necesario dar forma alguna a la Idea en su defensa. No se parece en nada la Idea social, vista desde criterios libertarios; comparando la Idea con el discernimiento que aplica un político, un juez, un magistrado, un militar, un jefe de estado, puesto que en definitiva están siempre al servicio del cuestionado Dictador. Y que no venga algún sistema político a decirnos al Movimiento Libertario que cumplamos con "la ley", porque quede claro que se trata de su ley, no la que entienden los ciudadanos para ser respetados. Comentar al mismo tiempo que la justicia entendida por un político, no es la misma justicia que el Movimiento Libertario defiende y por la que lucha. Volvamos al cerebro, para ver que la conducta de un sistema político jerarquizado, debe pasar por la consulta de la psiquiatría mejor valorada. Pues no es entendible que las falacias de las estructuras de Estado, deban pasar la consulta que oficialmente los acredite, teniendo diagnosticado que son gestos de locura, llevados a la obligación de cumplir; porque, qué sería si consintiésemos que ciertas mentes políticas eternizasen la locura de 'la selección de la especie', para seguir subyugados al carroñero vicio de

costumbres burguesas, que en definitiva son la media docena de condicionantes que nos exigen, resultando ser lo que ordenan y mandan cumplir. Dictador es igual a locura (Siendo la locura una 'alienación de la razón'); y al ser una patología cerebral que, por cierto, no facilitan nada las resonancias habituales, que están al servicio de la medicina tradicional, que por cierto forma parte del deteriorado comportamiento de los intereses que 'la forman en el Estado', acreditando el triunfo de una de las mayores barbaries encontradas entre los hechos y las formas; pues podrían ser las soflamas, dirigidas a los sublevados contra el Dictador, cuando los instintos –en el dictador– se disparan en las viperinas defensas mentales. Los dictadores suelen legalizar la pena de muerte, porque saben que ellos también están en el mismo corredor. ¡Vaya con las universidades que extienden licenciaturas, a sabiendas de a quién las conceden patentando así al represaliador que encarcela y si fuere necesario legislan sus propias leyes para matar! ¿Qué leyes deben ser diplomadas para impedir que los dictadores tengan a todo su pueblo bajo la aplastante condición de que esté protegido el interés del gobierno de Estado? ¡Ah señores, cuán complejo es, tener que fingir ser un ciudadano, mientras que el dictador se parapeta en sus Palacios, rodeados del ejército, por si

no consiguen reconciliar el sueño!

Los falsos valores que utilizan desde el interés que impone el gran delirio, grave en el capitalismo, no son otros que impedir pensamientos con decisión propia. Es sin duda el resultado, sin licencia alguna para ello, que se apoderan de la voluntad feliz de quienes pretenden vivir, sobre todo, alejados de las miserables políticas del Estado dominante, que obliga a gobernar con leyes decretadas para tal fin; y entre unos cuantos aventuran sancionar, si no se cumple aquello que les reporta el beneficio; es decir, los políticos que sirven al sistema del dictador, llámese X... Y claro, cuando un dictador se ve pillado porque sus propias execrables amenazas movilizan a los ciudadanos, el dictador masacra, anula a los ciudadanos por la justicia que impone, aplicando la pena extrema, en muchos casos la ley de fugas; decreta la crisis, porque la miseria despierta los miedos, o la gran amenaza de los temores, porque no se sabe qué comer al día siguiente. La mente del dictador está formada por las inmundicias mentales, que asumió a saber dónde; sólo restaurables con

la Democracia Directa, muy anarcosindicalista; pero siempre que esta democracia se disponga a exterminar las decisiones del dictador desde su origen; ya que en muchas ocasiones, fueron perpetuadas a cuarenta o más años: Y porque nunca serán capaces de recular, reparando ipso facto, todo el daño ocasionado a generaciones enteras. Son los dictadores la máxima expresión del 'desorden': mientras que la Anarquía es la más alta expresión del 'Orden'. No debemos contemplar, bajo ningún pretexto que la mente del dictador y sus acólitos, puesto que lo bendicen todo, aunque sin creer jamás que puedan desistir de su propio desenfreno social, una vez que son instalados en los paraísos políticos. Cabe tener ejemplos de sobrada experiencia sobre mentes que ejercían la política y al encontrarse ante una situación tan devastadora, salen a toda prisa, porque ven su personalidad tocada por los prejuicios de todas las políticas. A los enfermos hay que considerarlos como uno de los mayores preocupaciones sociales: si se les atiende pueden recuperar el equilibrio social que

necesitan, utilizando todo el avance médico y científico, que es lo propio de la medicina tradicional: mientras que si no se les atiende, como es el caso de las mentes autoritarias –dictadores y conglomerados infectos por esos sistemas; queda claro que se puede perpetuar el peligro enfermo, o sea las patologías transmitidas; igualmente las graves consecuencias que se producen y multiplican los parásitos como hongos en la sociedad.

Es muy triste que el ser humano se infecte en su propia miseria, aunque bien sabe que no la produce el mismo: ¡se la imponen! Y todavía se escapan algunos dictadores, no todos, dejando seguidores que van a rezarles, porque recibieron algún favor; tal vez alguna herencia; en otras ocasiones, relaciones de éxito a cambio de famas consagradas al mantenimiento espiritual de del dictador. No nos atrevemos a citar largas listas de estos acontecimientos que llenaron tantos escenarios; y ¡sálvese el que pueda! A pesar de que los dictadores, no obstante, tienen la guadaña a su servicio; y cuando se tiene este pasmoso instrumento, no es para hacer rima poética.

Sin embargo tenemos que recordar las atrocidades de todos los dictadores con el fin de evitar nuevos episodios con errores que deben ser condenados con la mayor firmeza. De ahí viene eso de que "muerto el perro, se acabó la rabia". Pero no, qué va. Tal vez tenga otro origen etimológico lo de ser dictador, seguro que sí, pero como Pacto Asociativo –que nos facilita la Federación Anarquista Ibérica, -FAI- para ser representado un pueblo que tiene unas costumbres, en una realidad social, debiendo despertar para no dormir hasta impedir que un dictador se permita decidir sobre nuestro presente y futuro; en segundo lugar, conectar con todas las formas posibles para que tengamos una sociedad basada en los principios cívicos que merecemos. Ya lo dijo alguien: Mi humanidad consiste en sentir que somos voces de la misma penuria. Lo dejamos así por esta vez, porque los principios importantes pueden y deben ser flexibles.

**Por la Cultura obrera III**

## Ajustando la conducta

Decir a estas alturas que estamos en crisis o que la crisis económica está poniéndonos en un estado de alarma y de desazón total, que nos tememos que este "Estado del bienestar" (?), que dicen algunos, se nos puede ir al carajo, no es decir nada nuevo, empezar a estudiar estrategias de conducta y de acciones a determinar, ya es harina de otro costal.

Pienso honestamente, que en estos momentos, tenemos, más que nunca, que empezar a observar nuestra conducta, y preguntarnos si nuestra forma de actuar es la correcta y la más oportuna, sobre todo, con nuestros compañeros, porque muchas veces, incapaces de enfrentarnos con el verdadero enemigo, que suele ser el Poder, derrochamos infinidad de nuestras energías yendo a la caza del compañero, vigilando su conducta e intentando ver algo censurable en donde no hay más que error por falta de práctica o por, a veces lamentablemente, un ego exacerbado como solemos tener todos.

Luis Andrés Edo, en su reciente libro abogaba por potenciar las asam-

bleas, dónde podemos ajustar nuestra conducta y medir nuestra estrategia con una finalidad óptima para todos y por cierto, tenía toda la razón del mundo. Esta democracia ha adulterado la conducta de la juventud hasta el punto de que incluso los más avisados actúan de forma poco racional. El mecanismo de la asamblea, la forma y manera de cómo debemos actuar, no sólo porque tenemos todo el derecho del mundo a mantener y exponer nuestro criterio, sino además, a escuchar noblemente el criterio del compañero opositor, a no interpretar nunca que alguien que nos contradice es nuestro enemigo, a saber valorar no sólo al que dice, sino lo que dice, y cómo lo dice. Y cuando algo se tenga que censurar, porque creemos que tenemos no solo el derecho de hacerlo, sino, también el deber, censuremos, corrijamos el hecho y dejemos con nobleza de atacar al agresor, al equivocado, al empecinado, porque entraremos en el justo debate de hacer valer nuestros conceptos, que por algo los creemos óptimos, y además

aprenderemos a valorar los de los demás.

De tal modo que nos sobran los "iluminados" que hacen cincuenta "revoluciones" al minuto sin tener absolutamente nada en cuenta la sociedad en que vivimos, en sus valores, en sus contradicciones, en sus complejidades

Nos dice Chateaubriand en su libro "Memoires d'Outre-tombes", que "Toda opinión muere impotente o frenética, si no queda alojada en una asamblea que la haga fuerte, la colme de voluntad, la provea de una lengua y de un brazo. Y es y será siempre de los cuerpos legales u ilegales, de donde llegarán las revoluciones". Así que la asamblea nutrirá todo proyecto, sea más o menos revolucionario, porque la asamblea le dará el valor y la dimensión pertinente.

Por todo ello nos sobran también los "positivistas" que creen que con los poderes políticos pueden llegar ¿a? .... todavía no sabemos a qué, y eso suponiendo que sean honestos o diríamos mejor, cándidos, porque al poder político o le sirves o te absor-

be o te destruye. En cuanto al juego de especular pensando sacar "tajada", no entremos, porque eso deprime; ya no estamos en el mundo de idealistas, estamos en el de los especuladores y no se casa bien alguien que quiera una sociedad mejor con el que trabaja sólo para el provecho propio, nos lo pinte como quiera.

Y de otra parte también nos sobran, quizás menos los ideólogos que a guisa de caballeros medievales blandiendo espada en mano, vayan a enmendar los atropellos y los abusos, de esta índole pues estamos cansados de ver a mucha gente que se ha ahogado en un mar de demagogia y ésta a quien bien sirve, es a la reacción.

Por todo lo expuesto pensamos en lo útil que es el mecanismo asambleario y la mejor, la asamblea, en la que reine el orden, la tolerancia y la profundidad en las ideas y sobre todo, la honestidad y no sólo como motor de arranque, también como actitud permanente.

**Salomé Moltó**

# Orientaciones revolucionarias

Pese a los matices que las diferentes organizaciones anarcosindicalistas pueden presentar, el anarcosindicalismo es una corriente dentro del movimiento obrero que se ha desarrollado dentro de un marco definido en base a unos principios y fundamentos característicos. El anarcosindicalismo en este sentido, representa un fenómeno o mejor dicho, un conjunto de fenómenos dentro del movimiento obrero que se caracteriza por los principios que a éste lo estimulan, lo dinamizan, y lo impulsan.

Estos principios y fundamentos no son otros que los del anarquismo, en cuanto a la afirmación de la personalidad humana, al apoyo mutuo, a la acción directa y a la unión libre y voluntaria entre los grupos.

En este sentido, no podía haber duda alguna que fuese legado común entre el anarquismo y el anarcosindicalismo la coherencia entre los medios y los fines. Este hecho fundamental, clave característica del anarquismo en el seno del pensamiento político y filosófico supuso el sello de identidad del anarcosindicalismo y del anarquismo hasta hoy mismo. Este principio ha tenido tal importancia dentro del movimiento obrero que, cuando se le concedió la atención que requería, marcó las líneas por medio de las cuales el movimiento obrero ha transcurrido hasta nuestros días, poniendo distancia entre las diferentes corrientes que lo constituían.

El anarcosindicalismo es por sí mismo un fenómeno que hunde sus raíces y pone sus orígenes en todo un conjunto de necesidades, móviles, fines, causas y razones, que se han producido y desarrollado a lo largo de un proceso humano de lucha contra el autoritarismo, en el que se encuentran íntimamente relacionados con elementos tan importantes como la cultura, la ciencia o la historia, pero que se encuentra aún más inexorable unido a un conjunto de experiencias organizativas y de lucha de los propios trabajadores y trabajadoras, contra el Estado y el capitalismo.

Una de las características del anarcosindicalismo, fundadas y derivadas sobre los principios antiautoritarios y federalistas, es el respeto absoluto a la personalidad del afiliado, al que invita constante-

mente a participar de manera militante y voluntaria, abnegada, desinteresada en la vida y marcha del sindicato, de sus asambleas, de sus secciones, y en los centros de trabajo, y allí donde pueda extender su vida. Se le invita a desarrollarse entre sus iguales, a asumir responsabilidades y a exponer libremente su criterio en cuantas asambleas asista, así como a librar en primera persona cuantas batallas y luchas así se decida en el seno de la organización.

***Estos principios y fundamentos no son otros que los del anarquismo, en cuanto a la afirmación de la personalidad humana, al apoyo mutuo, a la acción directa y a la unión libre y voluntaria entre los grupos.***

Esta participación debe ser crucial para la organización anarcosindicalista, ya que el anarcosindicalismo pone sus raíces en el individuo, y la organización revolucionaria solo

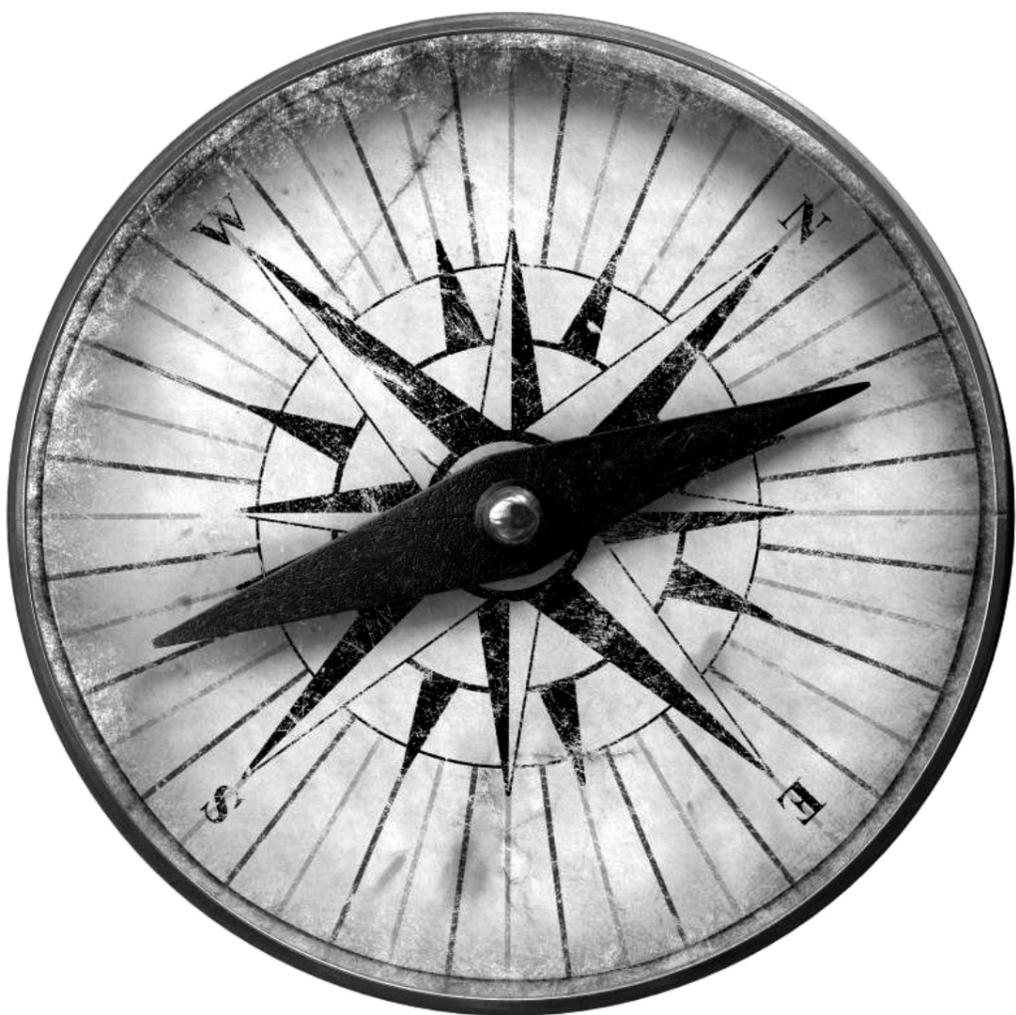
puede crecer y extenderse -sin que aquello no sea un gigante de pies de lodo- mediante la acción conjunta y directa de sus afiliados. La acción directa, principio y fundamento de la organización anarcosindicalista no puede sino ser la verdadera y más genuina expresión de la organización revolucionaria de los trabajadores y trabajadoras. Por el contrario, una reducida participación de los afiliados en la organización solo podría producir una incipiente burocracia sindical de unos pocos que controlarían el destino o desatino de muchos. La fatalidad de aquello, supondría una enfermedad, un conjunto de síntomas que representarían un mal, que solo podría ser superado por el nivel de participación y formación de sus militantes.

Esta preponderancia del individuo frente al Estado, enemigo de toda libertad y de toda dignidad humana, le convierte al mismo tiempo en el combustible del anarcosindicalismo y al sindicalismo revolucionario. Esa participación desinteresada de la militancia en las organizaciones revolucionarias, exige un sacrificio, un desinterés, una abnegación, una perseverancia; requiere de un sujeto nuevo. Habiendo sido rechazada la reforma como finalidad para cul-

minar la total emancipación de la clase trabajadora, por ser un gran laberinto sin salida; la revolución se presenta como el único camino, la única vía de escape. Es en este sentido, donde la revolución adquiere un monumental significado, un gran acontecimiento, que exigirá, como la organización revolucionaria de los trabajadores, ser una gran hoguera; que solo se enfurece o se apacigua por el número y la calidad de combustible que se le facilita.

Es necesario al hilo de estas conclusiones, que entre las filas del anarcosindicalismo en cualquier lugar donde se desarrolle se estimule la militancia y la autoformación de los militantes y su participación en el sindicato, pues el crecimiento de la organización no ha de estar únicamente ceñido a la ley del número, sino en la calidad que sus adherentes tengan en el seno de la organización. Ésta y solo ésta cuestión será lo que marque la diferencia.

Publicado por primera vez en el periódico LUZ n°-2, de la Unión Anarco-Sindicalista de México, con el nombre de *Fundamentos y Principios del anarcosindicalismo*.



# El valor de las conquistas inmediatas

Se quiere negar el valor de las conquistas inmediatas. No representan una solución de futuro ni determinan en el presente un cambio real de las condiciones de la clase trabajadora, sometida a la ley de hierro del salario. Y, aún cuando sea una necesidad la lucha por el pan, contra esa obligada consecuencia del sistema capitalista, hay anarquistas que oponen el concepto negativo —porque está fuera de las posibilidades presentes— de la revolución integral. Teóricamente tendrían razón los impugnadores del esfuerzo mejorativista si pudieran achacar a los anarquistas que actúan en el movimiento obrero el fin de subordinar a las conquistas inmediatas el resultado final de ese esfuerzo. Pero es bien sabido que cualquier programa que formulemos para inspirar una actividad colectiva —incluso en el terreno doctrinario, desde los grupos que representan la tendencia “política” del anarquismo— no sirve más que para señalar la trayectoria de la acción revolucionaria sobre la realidad presente. ¿Es que se puede formular una teoría social prescindiendo de la sociedad de hoy, cerrando los ojos a las injusticias cotidianas, pasando por encima de las víctimas de este régimen injusto y brutal? Lo sabemos de sobra. Las conquistas económicas del proletariado se reducen a bien poca cosa, porque la ley de hierro del salario destruye toda posibilidad de mejoramiento del asalariado en el sistema capitalista. Sin embargo, ¿no está en ese esfuerzo concretada la aspiración de futuro, el comienzo de la lucha de los explotados contra los explotadores, la obligada contingencia del proceso revolucionario que los anarquistas tratamos de acelerar poniendo frente a frente al capital y al trabajo? El reformismo no está en el hecho natural de que los obreros reclamen mejoras económicas, sino en la subordinación de la ideología socialista totalitaria a un programa que tiende a perpetuar el régimen del salariado. Y es un error sostener que todas las conquistas del proletariado son estériles y que no representan nada en la marca del progreso. ¿Acaso es lo mismo trabajar diez o doce horas que limitar a ocho o seis la jornada de trabajo? He aquí una mejora positiva, tan parcial como se quiera que nada tiene que ver con la ley de hierro del

salario y que en cambio determina un nuevo proceso en la ley de la oferta y la demanda.

Rechazar ese positivo mejoramiento en las condiciones materiales del asalariado con el argumento de que perdura el sistema capitalista aunque la jornada de trabajo se reduzcan a cuatro o dos horas, supone tanto como defender la teoría de la miseria como factor de la revolución. Por otra parte, ¿es posible eludir el esfuerzo que reclama la lucha cotidiana contra la explotación capitalista, conservando todas las energías para dar el golpe de gracia al capitalismo cuando se agote la paciencia de los trabajadores? ¿Se puede acumular en alguna parte la energía que se pierde en la espera del gran acontecimiento? ¿O es que la inercia constituye un caudal de fuerzas ignoradas que se concentran en algún punto de la tierra y que explotan al mágico conjuro de un genio desconocido por los hombres? La realidad nos demuestra que toda conquista fundamental está condicionada por conquistas parciales. No se puede llegar a la revolución social de un salto sobre el infinito sin partir de un punto dado y seguir una determinada trayectoria de esfuerzos y realizaciones. Un programa total anarquista, que no extrae ninguna experiencia del presente que no se manifiesta en ningún propósito actual termina siendo una negación y defender la tesis empírica de “todo o nada” equivale a negar la posibilidad de que los trabajadores realicen por sí mismos su emancipación económica y social.

Descubrimos en esa teoría un extraño deriva del fatalismo histórico. Por oposición al reformismo, se niega el valor y la importancia de las conquistas inmediatas, con lo que confiesa que todo esfuerzo es inútil frente al inevitable proceso de la economía capitalista, del cual sin embargo se hace depender el desenlace del secular drama que viven los pueblos. Se sitúa la revolución en un punto hipotético —fuera de la realidad presente, sin continuidad en el tiempo y en el espacio— y se espera que se realice el milagro de la profecía de Juan Bovio: “hacia la anarquía marcha la historia”. Otra cosa no supone pretender que los anarquistas trabajen los valores revolucionarios en la conciencia del hombre prescindiendo del verdade-



ro material humano.

No discutamos lo que está fuera de la discusión. Sí, lo sabemos. Los sociólogos burgueses —como nos recuerda un camarada que intenta demostrar la ineficacia del mejorativismo— conocen la ley que rige la economía capitalista. Saben incluso que concediendo a los obreros mayores salarios no se altera la “balanza económica”. Pero la burguesía, porque esa también es una ley de equilibrio, resiste la demanda de los trabajadores por un mayor bienestar. Y esa resistencia adquiere el carácter de lucha enconada, tiene exponentes de violencia, deriva a situaciones revolucionarias por la misma razón de que el desequilibrio es permanentemente en la sociedad del privilegio.

Hemos planteado el problema eterno de la lucha social cuyo origen está en la desigualdad de los hombres en el trabajo y en el disfrute de los bienes colectivos. Sustraerse al choque de las fuerzas antagónicas que presiden la marcha de la historia, negar el esfuerzo anarquista a la acción defensiva del proletariado, aislar las energías de la minoría consciente del conjunto de energías que chocan contra las murallas del privilegio, es tan imposible como pretender que un hombre viva encerrado en sí mismo y que realice su destino fuera de la humanidad.

Lo que importa no es demostrar la eficacia o ineficacia de las conquistas parciales, sino definir la conducta de los anarquistas frente al

proceso de las reformas económicas que explican la existencia del proletariado y el gradual desarrollo de su conciencia revolucionaria. Cuando nosotros propiciamos una huelga por mayores salarios o adelantamos la posibilidad de reducir la jornada de trabajo de 6 horas ¿hipotecamos el futuro al presente? ¿Nos interesa siquiera buscar una base de equilibrio al sistema capitalista? No, lo único que hacemos es dar una dirección de impulso inicial del movimiento obrero y un objetivo inmediato a las fuerzas que entran en beligerancia en el terreno social. Y esa actividad, como lo demuestra la propaganda que el anarquismo realiza de acuerdo con su programa total, no impide que un esfuerzo mayor se haya puesto a prueba para el logro de objetivos que están fuera de las contingencias puramente materiales. Tengamos cuidado con las negociaciones que toman por base un principio absoluto. Los anarquistas no dan importancia a las reformas sociales pero tampoco pueden sustraerse a la necesidad de luchar por ciertas conquistas inmediatas económicas y morales. Por eso actúan en el movimiento obrero, expresión de la lucha contra los privilegios de clase, en los que asienta el régimen capitalista.

**Emilio López Arango**

Tomado del Libro «Ideario del pensamiento anarquista en el movimiento obrero»

# 19 de julio, fecha de una revolución

La mayoría de los historiadores, analistas políticos y sociólogos no han podido ignorar la presencia de lxs anarquistas y de la CNT en la guerra civil española, y se refieren a ella como una "una heroica espontaneidad de esos pobres trabajadores sin armas". Pero ni una sola concesión cualitativa a su visión en aquellas primeras horas del 19 de julio de 1936.

Cuando los militares salen a la calle con orden de someter al pueblo, su capacidad de fuego no podía ser detenido en combate cuerpo a cuerpo, había que anular y a la vez disgregar su fuerza.

El ejército sale a la calle de madrugada con destino a ocupar los pun-

tos neurálgicos de las ciudades, emisoras, telefónica, puertos, vías y cruces importantes, edificios estratégicos, puentes...; en los primeros momentos avanzan sin demasiada dificultad aunque ya empiezan a ser hostigados en medio del continuo sonar de las sirenas de fábricas como grito de alarma decidido por la CNT. Ninguna línea de fuego hubiera podido pararlos, pero apenas apunta el día empiezan a levantarse barricadas, paralizando prácticamente su avance, cuando las unidades quieren volver a sus bases se ven rodeadas, no pueden avanzar y tampoco replegarse, la Barricada derrota a los militares en las principales ciudades.

El golpe militar fracasa y no es fruto de la espontaneidad sino de una perfecta estructura organizativa de la que sólo es capaz una clase obrera consciente.

Después de vencido el golpe militar llega el momento de transformar la sociedad y de instalar el orden social nuevo que los trabajadores habían asimilado en años y años de propaganda, de acción y de sacrificio. Fue la gente "común" la que, tras detener el golpe militar, volvieron a las fábricas, a los talleres, a las minas, a los campos tomando en sus manos la dirección de la producción mientras los sindicatos organizaban la distribución de los productos y se esforzaban en

crear los organismos necesarios para la coordinación de la economía, lo mismo en lo que se refiere a la adquisición de materias primas que al intercambio de los productos.

LA REVOLUCIÓN TRIUNFÓ!, hizo libre al pueblo, pero este fue vencido por la fuerza y el número de sus enemigos: El franquismo, el estalinismo y el conservadurismo republicano.

Este año 2016 se cumplen 80 años de aquella revolución social que historiadores y académicos quieren ignorar o distorsionar y que nosotros, el pueblo trabajador debemos reivindicar.



## Viva el proletariado internacionalista!

Durante años, el sindicalismo y el anarquismo, han convivido dentro de la AIT. Han cohabitado diferentes formas de entender por y hacia dónde tenía que caminar nuestra organización. Esta convivencia es la que nos ha permitido crecer y enriquecernos culturalmente.

Ahora es evidente que, muchos sindicalistas ibéricos van a abandonar la AIT, porque, básicamente, quieren, sin éxito, reformarla y convertirla en una filial de la OIT. Sindicalistas, que transformados en marionetas del capitalismo, pronto dejarán de ser sindicalistas.

El capitalismo, germen de todo el mal que tiene la humanidad y su entorno natural, se ha vuelto a poner el disfraz de sindicalista y ha provocado una nueva ruptura. El dinero ha ganado de nuevo la batalla, pero, ¡atención!, no la guerra.

El sindicalismo necesita del anarquismo si quiere, realmente, alcanzar la justicia social, pues no puede

haber justicia social sin acción solidaria sin intermediarios. No puede haber libertad, igualdad y fraternidad sin la acción directa, ya que, de lo contrario, estas palabras, quedan como simples palabras.

Por eso, el sindicalismo sabe perfectamente que el Anarquismo es garantía de auténtica acción directa y, afortunadamente, todavía contamos con sindicalistas en la CNT-AIT que saben esto y no se dejan arrastrar por los cantos de sirena del posibilismo. Sindicalistas, que no quieren cambiar los principios, tácticas y finalidades de una organización centenaria, sino luchar con convicción contra la explotación. Sindicalistas que escuchan y cantan con emoción "a las barricadas".

*Nigraj ŝtormegoj skuegas aerojn  
Kaj grandegaj nuboj nin malhelpas vidi plu  
Eĉ se nin atendas doloro kaj morto  
Kontraŭ malamiko nin antaŭenpuŝas dev'.  
Nenio pli prezas al la Liberec'  
Devas ni ĝin savi kun fid' kaj kuraĝ'*

## Vivu la internaciisma proletaro!

Dum jaroj, sindicatismo kaj anarkiismo, kunvivis ene de la ILA. Ili amancebado malsamaj manieroj kompreni kaj kie devis piediri nia organizo. Tiu kunvivado estas kio permesis al ni kreski kaj riĉigi nin kulture.

Nun estas klare, ke multaj iberaj sindikatistoj lasos la ILA, ĉar, esence, ili volas, sensukcese, reformigi kaj fari filion de la ILO. Sindikatistoj, kiuj igis pupoj de kapitalismo, baldaŭ ĉesos esti sindikatistoj.

Kapitalismo, ĝermo de la tuta malbono, kiun havas homaro kaj ties natura medio, ĝi denove metis la sindikatmaskovesto kaj kondukis al nova rompo. Mono denove gajnis la batalon, sed atenton!, ne milito.

Sindikatismo bezonas de anarkiis-

mo, se ĝi volas vere atingi socian justecon, ne povas esti socia justeco sen solidareco ago sen perantoj. Ne povas esti libereco, egaleco kaj frateco sen rekta ago, ĉar, male, tiuj vortoj estas tiel simplaj vortoj.

Tiel sindikatismo scias ke anarkiismo estas garantio de vera rekta ago kaj, feliĉe, ni ankoraŭ havas sindikatistoj ene de la KNL-ILA kiuj scias ĝin kaj ne balanciĝis per la sirenajn kantojn. Sindikatistoj, kiuj ne volas ŝanĝi la principojn, taktikojn kaj celojn de jarcento-malnova organizo, sed batali kun konvinko kontraŭ ekspluatado. Sindikatistoj kiu auskultas kaj kantas kun emocio "al la barikadoj".

**Fero**

*Vekiĝu popolo, a la batado!  
Ni devas renversi la reakcion!  
Al la barikadoj! Al la barikadoj  
Por la triumfo de la konfederaci'.  
Al la barikadoj! Al la barikadoj  
Por la triumfo de la konfederaci'.*



Marchó dejando en su recuerdo, que no perdamos el genio libertario creativo. Caminó siempre con paso firme, sin titubeos, con el arte de su propia experiencia. Fue Blaki un hombre necesario, con ese arte obrero que lo distanciaba de las clases políticas, a las que nunca sirvió, a pesar de que estuviese dominado igualmente por la gobernabilidad de los sucesivos sistemas políticos en el poder. Blaki no retrocedió nunca ante la dificultad y las circunstancias espinosas, sobre todo en cuanto a la defensa laboral de los trabajadores, como él mismo.

Dejó su lugar, terminando su andadura de sueños y de luchas, porque la vida cerró su capítulo para siempre. Familia, amigos y compañeros, seguiremos lo trazado por sus propias huellas, puesto que deben ser

imitadas, aunque se nos escape el tiempo, como le sucedió a él, sin haber disfrutado el llegar a la Revolución Social: Revolución que debemos conseguir, aunque no podamos contar ya con Blaki.

Así que, **desde 1941 hasta 2016 -75 años-, que terminaron el pasado 25 de junio.** Nos queda decir que fue tenaz y consecuente, porque era manantial importante, especialmente para recordar fechas y hechos de su inquieta forma de ser, sobre todo de cuanto sucedió desde que se involucrase en las costumbres dialécticas del movimiento obrero y anarcosindical. Repetía con alto nivel de convencimiento que nadie debe olvidar al dictador franquista, pues nos queda la obligación de seguir las luchas, prestando mayor importancia al Exilio, que siempre nos

demonstró estar ahí, activos con la Cultura Anarcosindicalista, naturalmente Anarquista. En su eterno futuro estará para todos, su acertado camino andado, sin que aparezcan escollos o sombras, ya que su conducta fue intachable, íntegra, como no podría ser de otra forma, en hombres que pelearon por las libertades ausentes en la Clase Trabajadora.

A su familia: A su compañera Carmen, a sus cuatro hijos, Jonatán, Rut, Juan Luis y Juan Esteban, el más sincero y entrañable pésame. Desde el Fragua Social, ya habiendo hecho una pequeña mención en el encabezado del nº0, completamos hoy, con estas palabras, el reconocimiento a un buen compañero. Blaki siempre se despedía, con la afirmación de ¡Salud y Anarquía!

## [Granada] Solidaridad con los encausados de la huelga general del 14N de 2012

La Audiencia Provincial de Granada, tras desestimar el recurso de apelación de los abogados de la defensa, ha confirmado la sentencia que el Juzgado de lo Penal emitió meses atrás contra Miguel García, militante de la CNT de Granada y su hijo Miguel. Durante la jornada de huelga general del 14 de Noviembre de 2012, un grupo de personas entraron a un establecimiento de Mercadona en Granada, causando diversos daños y provocando el cierre del mismo. Meses más tarde, Miguel y su hijo fueron detenidos por la policía y fueron acusados de participar en el suceso mencionado. El juzgado decretó la libertad vigilada y la restricción temporal de movimientos.

El juez instructor del caso, mostró sus reaccionarias garras y apostó firme por favorecer la condena de los encausados y del sindicato de la CNT de Granada. La Jefatura Superior de Policía elaboró un grotesco y arrojado informe de 14 páginas sobre la actuación y enfrentamiento que en varias ocasiones la CNT de Granada había tenido con la empresa Mercadona y otros conflictos laborales acaecidos. La instrucción judicial y la investigación policial intentaban criminalizar al sindicato, haciendo insinuaciones y deducciones de que el asalto a Mercadona el día de la huelga general, era una practica que la CNT alentaba. Sin embargo, una óptima actuación jurídica de la defensa abortó esta maniobra penal y final-

mente el fiscal no se hizo eco de ella y rechazó contemplarla. En el mes de Abril de 2016 se celebró en el Juzgado de lo Penal de Granada el juicio del "Caso Mercadona". Pronto pudimos observar que el juez asignado a este caso, estaba totalmente dirigido y mediatizado por la instrucción judicial. Un trabajador de Mercadona era el único testigo de la acusación, manifestando "reconocer" a los encausados como miembros del grupo que entró y provocó daños en Mercadona. La situación se estaba convirtiendo en diabólica, cuando el juez despreciaba la confesión de tres testigos clientes de Mercadona que estaban en el establecimiento cuando los hechos sucedieron y manifestaron que los "asaltantes iban todos con el rostro cubierto". Un segundo trabajador de Mercadona, testigo de la defensa en el juicio y compañero del trabajador de la acusación, manifestaba que estaba junto a su compañero cuando el grupo de asaltantes se encontraban dentro de Mercadona y no vio el rostro de ninguno de ellos, como tampoco reconocía a los encausados como participantes del acto. El juez se dió a sobreactuar y guionizar un esperpento, sin escrúpulo alguno brindó una canalada judicial. El siniestro testigo estaba protegido por el juzgado y Miguel García tenía orden de alejamiento de él desde hacía varios meses. En el desarrollo del juicio, el testigo declaró tras una mampara, como asimismo tres policías que habían llevado la in-

vestigación policial. La escenografía era la de un proceso contra terroristas o narcotraficantes. Venían a por la CNT y estaban sedientos de dar escarmiento a nuestros compañeros. Tras el recurso de apelación, la Audiencia Provincial confirma la condena de Miguel y su hijo a indemnizar conjuntamente por daños a Mercadona en 10.064 euros. A su vez, una condena para cada uno de los acusados de 20 meses por 6 euros diarios, es decir 3.600 euros, o un día de privación de libertad por cada dos cuotas no satisfechas y que se traducirían en 300 días de prisión para cada condenado. Los gastos de la defensa jurídica que la CNT de Granada ha desembolsado asciende a 2.870 euros. La situación económica de Miguel es de precariedad, desempleado y cobrando una prestación mensual de 426 euros. Su hijo también en el desempleo aunque con esporádicos trabajos de corta duración. El sindicato de la CNT-AIT de Granada cree oportuno hacer una llamada a la solidaridad económica y recaudar ayuda para afrontar la condena económica de Miguel, es decir 3.600 euros.. El compañero nos manifiesta que asume personalmente el buscar y poder abonar la condena económica de su hijo. Igualmente, intentará llegar a un acuerdo con el juzgado para que Mercadona espere paciente a cobrar la indemnización por daños.....

Desde que se vislumbró que el desenlace judicial podía resultar negativo, diversas personas y sindicatos han ofrecido algunas cantidades económicas. A continuación detallamos con iniciales y para que conste el rigor de su ingreso, la relación de las aportaciones ya habidas.

SOV CNT Albacete:140e / SRG:20e / DDA:50e / ATG:25e / FV:10e / SOV CNT Madrid:100e / RRP:100e / SUBV:500e / RPD:100e / HGG CNT Avila:25e / RMF CNT Pedrera:25e / SOV ?:150e / ADC: 20e / J.:35e / JGM:23e / I-Transportes Madrid:100e / A: 64e / CA:100e / JGM:20e / FJD:50e / R-Aranda de Duero:113e  
**TOTAL:1.770 euros**

Las organizaciones y personas individuales que deseen hacer algún ingreso, ha de ser a nombre de CNT Granada, BMN :  
ES 9604873009812000030019

## Anarcosindicalistas se enfrentan a Consum por persecución personal y represión sindical

Desde el Sindicato de Oficios Varios de Albacete de la CNT-AIT se abrió un conflicto sindical contra Consum por la persecución personal y laboral que han sufrido una compañera y un compañero del sindicato y por represión sindical.

Una trabajadora y un trabajador que decidieron afiliarse a la CNT para plantarle cara a la empresa. La primera respuesta de la empresa, después de informarle de la situación que estaba sucediendo, fue la de adoptar una posición clara al respecto, intentando cerrar filas y negar cualquier tipo de acoso que hubiera podido existir. Consum se negó a tomar cualquier tipo de medida contra los responsables de lo que ahí estaba pasando: directores de tienda y jefes de zona, sino todo lo contrario comenzar a perseguir disciplinariamente a nuestros compañeros. Ante esto, CNT-AIT Albacete inició una serie de presiones contra la empresa, un piquete informativo en Albacete y otro en Benissa (Alicante).

Sin embargo, ante esta situación la empresa decidió pasar a presentar un expediente disciplinario contra

nuestra compañera, a los tres días de iniciar la acción directa, que llevó aparejada la resolución de expulsión de la Cooperativa que ratificó la dirección de la empresa. La empresa quería quitarse de en medio a nuestros compañeros con despidos disciplinarios, la única vía por parte de la empresa para expulsar a una socia o un socio de esta falsa cooperativa, que les obliga a financiar con su propio salario la explotación a la que se ven sometidos.

Ante esta situación en la que la empresa quería liberarse gratuitamente de nuestras compañeras, los anarcosindicalistas decidieron impulsar una serie de acciones dirigidas contra la empresa. Tras varios piquetes en Albacete, Hellín y Madrigueras se produjeron acciones en Benissa, Sagunto, Tarragona y Barcelona, y multitud de muestras de solidaridad de otros sindicatos. Consum propuso a los compañeros un acuerdo reconociéndoles el despido disciplinario como improcedente.

Durante el conflicto, Consum se ha presentado como una de esas empresas sensibles a la acción directa y a la solidaridad obrera. Además, el

conflicto nos ha hecho entrar en contacto con muchos trabajadores que han tenido en diferentes tiendas conflictos con sus jefes de tienda y de zona. Sin ninguna duda, la acción directa y el boicot son herramientas muy útiles contra Consum, y, en general, contra las empresas del sector del comercio; sin embargo, esta conclusión la hemos sacado directamente de las manifestaciones que jefes de zona, directores de tienda, abogados y hasta el mismo director general de Consum nos han hecho llegar

por diferentes medios. Una de las lecciones más claras entre los trabajadores ha sido la eficacia de la acción directa y el boicot contra la empresa que de diferentes formas se ha dirigido contra ella.

Desde CNT-AIT Albacete, animamos a todas las trabajadoras y trabajadores del sector del comercio a que se organicen y comiencen a plantar cara en las empresas por medio de la acción directa, el apoyo mutuo y la solidaridad.



## La Sección Sindical de la CNT en la Diputación de Albacete

Durante algunas semanas, la Sección Sindical de CNT en la Diputación de Albacete tuvo que hacer frente a la situación que se había estado creando ya en varias ocasiones en los servicios de cocina de la Unidad de Media Estancia y en la Residencia San Vicente de Paú, servicios que dependen de la Diputación. Esta situación que se había repetido en años anteriores en los centros estaba crispando los ánimos de las trabajadoras y trabajadores de estos servicios, ya que no se estaban cubriendo vacaciones y bajas del personal con contratos para llevar a cabo la actividad normal de las cocinas. Esta situación estaba produciendo que trabajadores con una categoría de ayudantes de cocina tuvieran que hacer frente a las cocinas, sin la presencia de cocineros o demás personal el servicio, alterando la carga de trabajo normal de los trabajadores.

Ante estos hechos, el Sindicato de Oficios Varios de Albacete de la

CNT-AIT y la Sección Sindical CNT en la Diputación de Albacete se decidió hacer frente a una situación que era común a los dos servicios y que se había repetido años anteriores. Sin embargo, en esta ocasión, los trabajadores ya no estaban dispuestos a aguantar mucho más. La pasividad de los sindicatos subvencionados al respecto era el fondo de este escenario desde el que la Sección intentaba hacer frente a la situación junto a las trabajadoras. Con esto, la Sección llevó a cabo un piquete informativo frente a la Diputación y difundió la situación que se estaba produciendo en los diferentes Servicios de cocinas.

Además, la Sección se reunió con la Diputación que mantuvo una posición amenazadora, amenazando en varias ocasiones con que si seguía la acción sindical cerrarían el Servicio de cocinas de algunos servicios y que el servicio se cubriría con otras cocinas. Pero las trabajadoras insis-

tieron en no dejarse amedrentar e insistieron que si eran lo suficientemente valientes cerraran el servicio, cosa que dudaban, pero que no seguirían trabajando hoy sin personal aunque al día siguiente cerrarían la cocina.

Tras el piquete informativo y el comunicado del sindicato, la respuesta fue inmediata por parte de la Residencia San Vicente de Paú, que tramitó los contratos que hacían falta para cubrir el servicio. Poco tiempo después, lo hizo la Unidad de Media Estancia.



# Llibres per no perdre la memòria

La memòria històrica recent no és una cosa que es cultive de forma assídua en el sistema d'ensenyament capitalista que tenim. Molt menys en les tertúlies de barra de bar on l'únic que fem és repetir com lloros les mentides i manipulacions que escoltem pels mitjans de desinformació. Per això hui farem un repàs a algunes lectures que considere d'interès per recordar un poc altres temps dels quals no agrada parlar a les televisions, que és on a hores d'ara han d'eixir les coses per existir.

Comencem per dues obres recents de l'hispanista britànic Paul Preston: "El holocausto español. Odio y exterminio en la Guerra Civil y después" (2011) i "El final de la guerra. La última puñalada a la República" (2014) Editorial Debate, 864 i 416 pàgines respectivament.

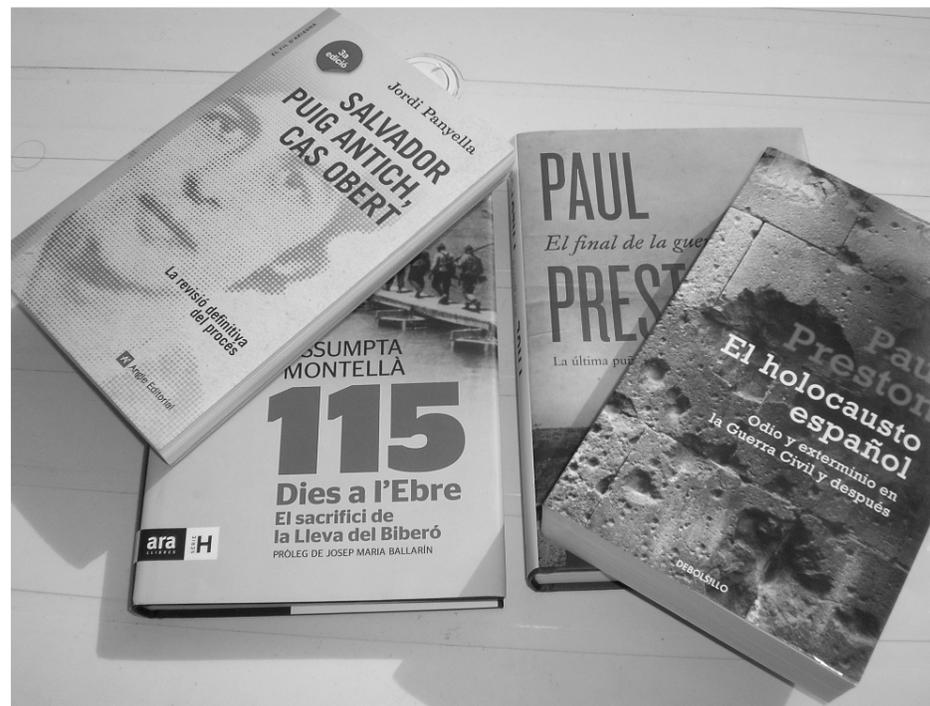
La primera monografia es dedica a descriure i deixar ben clar que hi va haver un "Holocaust" espanyol -o dels ciutadans que habitaven el territori controlat per l'estat espanyol - amb nom i cognoms dels assassins i de les víctimes. Queda demostrat que els facciosos feixistes tenien plans detallats per assassinar i esclavitzar a tota la població que no comulgava amb el seu repugnant Movimiento Nacional i que si no ho van fer en la seua totalitat només va ser perquè la situació internacional va canviar. No deixa Preston cap dubte sobre la represió republicana. N'hi va haver i en molts casos fou totalment injustificada i no podia sustentarse sobre la situació de guerra que es vivia i si en venjances i ajustaments de comptes. Gasta Preston moltes pàgines per esbrinar qui i quan va ordenar les matances de Paracuellos, però ensopega amb el mateix mur que altres historiadors, la falta de documentació. Només una nota personal posarà al seu llibre. Tot i que l'autor deixa claríssim que els feixistes eren uns assassins redomats amb plans d'extermini social crec que és massa dur amb la CNT-FAI. Tot i que aquestes organitzacions no tenien les mans netes de sang, la major part dels assassinats atribuïts a elles foren executats per incontrolats amb carnets anarquistes i no aprovats per les organitzacions a les que pertanyien.

La segona obra de Preston de la que parlarem, "El final de la guerra", documenta els darrers tres me-

ses de la Guerra Civil i especialment totes les reunions i traïcions que van acabar en el colp d'estat contra el govern republicà efectuat pel coronel Casado la vespra del 5 de març de 1939 i que Preston assenyala com definitiu per a la derrota de la República. Descriu l'autor les reunions de Casado amb la quinta columna feixista per començar negociacions amb Franco i com al final foren paper mullat. Els fronts es derrumbaren seguint les ordres dels colpistes i quedaren atrapades milers de persones que potser amb el govern de Negrín haurien pogut ser evacuades segons la tesi de l'historiador britànic. És una cosa que mai no sabrem però que els va costar la vida i la llibertat a totes elles. És un llibre molt confús ja que Preston ha de substituir la falta de documentació sobre les reunions dels colpistes amb moltes suposicions que tot i ser lògiques no poden ser acceptades com realitats històriques. És una obra recomanable tot i no ser de les millors de Preston. En qualsevol cas vos recomane que la llegiu conjuntament amb el llibre de Segismundo Casado "Así cayó Madrid". Tot i que el colpista Casado rema cap a ell conté informació interessant de les converses amb Franco per rendir la República amb honor encara que no serviren més que per salvar la vida del mateix Casado al fugir en un vaixell de guerra britànic pel port de Gandia.

Seguim amb el llibre de l'historiadora mataronina Assumpta Montellà "115 dies a l'Ebre. El sacrifici de la Lleva del Biberó" Ara Llibres, 304 pàgines.

Se n'ha parlat molt de la Batalla de l'Ebre. Que si era necessària, que si allí es va dessagnar la República, que si era l'última oportunitat d'aconseguir una pau



negociada...Va ser la major batalla de la guerra i és normal que en done molt a parlar. També va ser una batalla perduda des del primer dia. La superioritat militar dels facciosos feixistes era inmensa i massa vegades ha quedat demostrada en els treballs que a aquest tema s'han dedicat.

El llibre de l'Assumpta no va només per ahí. Decideix donar veu als que hi van ser a l'Ebre. De forma cronològica anem endinsant-nos dins de la guerra primer i després ja dins de la batalla de l'Ebre. Són testimonis de primera mà, de soldats-xiquets que la visqueren i la patiren, i dels dos bàndols. Per que a les guerres moren tots, els d'un bàndol i els de l'altre. Moren els feixistes i els republicans, encara que als republicans no els quedava ja esperança i als altres si sobreviuen els esperaven honors i pensions. El testimoni al meu parer més curiós és el d'un dels pontoners que dia i nit i durant 115 dies construir i reconstruir mil vegades els ponts i passarel·les que creuaven el riu i que eren el cordó umbilical de l'exercit republicà. És un llibre amb un gran interès històric i amb un gran interès humà. Saber que aquests herois han viscut entre nosaltres, en silenci, fins anar apagant-se poc a poc i ser només un record que el llibre de l'Assumpta ens ha posat al davant. També s'hi descriu en les seues pàgines, encara que de forma fugaç, l'atmosfera de terror que el Partit Comunista i els seus comandaments havien escampat entre les forces combatents, sempre majoritàriament llibertàries i que eren massa-

crades amb qualsevol motiu.

El darrer llibre d'aquesta ressenya és l'obra del periodista barceloní Jordi Panyella "Salvador Puig Antich, cas obert", Editorial Angle, 432 pàgines. En la portada el llibre porta el sots títol "La revisió definitiva del procés" i podem estar-ne ben segurs després de llegir-lo que així és. Aconsegueix Panyella portar-nos a aquell 25 de setembre de 1973, quan Salvador va ser detingut al carrer i en els confosos minuts que seguien hi hagué un tiroteig on un policia del règim feixista va caure mort. El franquisme no va dubtar i feu pagar a Puig Antich per aquella mort. Però Panyella va molt més enllà, l'autor aconsegueix deixar tan clar que el policia va caure abatut pels trets dels seus companys i que tot i ser sabedors d'açò es muntà una gegantesca farsa judicial per fer pagar amb la vida al Salvador que quan acabem la lectura no podem més que sentir un fàstic immens per qualsevol sistema judicial ja que a qualsevol lloc i temps es podria muntar una farsa semblant contra qualsevol de nosaltres. Puig Antich fou assassinat per l'estat en venjança a la seua lluita llibertària. Com a militant del MIL (Movimiento Ibérico de Liberación) representava tot el contrari que el vell règim feixista i li ho van fer pagar amb la vida. Un llibre magnífic que ens fa pensar que la Guerra Civil va durar moltíssims més anys que els oficialment reconeguts.

Salvador Puig Antich fou assassinat a Barcelona pel règim feixista de Franco i els seus esbirros el 2 de març de 1974.

## ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES



# Errores de concepto sobre la Conferencia de Escisión

Ha llegado a nuestra atención el hecho de que varias organizaciones han sido invitadas a una conferencia que trata ostensiblemente sobre "refundar la AIT" y que se celebrará en noviembre en España. Debido a que ello ha causado cierta confusión en cuanto a la naturaleza de la mencionada conferencia y para evitar cualesquiera malentendidos, nos gustaría clarificar unos cuantos temas.

El Congreso de la Asociación Internacional de los Trabajadores se celebrará a principios de diciembre en Polonia. Este Congreso y únicamente este Congreso es el lugar en el que se pueden tomar acuerdos relativos a las propuestas presentadas a la Asociación por parte de la totalidad de sus Secciones miembro.

La Conferencia que tendrá lugar en España, a la que han sido invitadas algunas organizaciones, no está organizada por la AIT aunque afirma ser una "conferencia para la preparación de la refundación de la AIT". Es iniciativa es, por tanto, una escisión en la que se está invitando

a organizaciones de fuera a decidir sobre el futuro de una federación a la que no pertenecen. Se celebra en contra de los estatutos, acuerdos y principios de la propia federación que afirma estar refundando y su propósito es excluir del proceso a una docena de otras Secciones miembro.

Nos referimos a estos hechos ya que ha llegado a nuestra atención que algunos compañeros de todo el mundo pueden no haber sido informados de la naturaleza de la conferencia y crean que se trata simplemente de un evento de "solidaridad". No obstante, la invitación enviada a estas organizaciones señala claramente que cual es su propósito en su título. Por tanto, aquellos que no son miembros de la Federación de la AIT, considerando realmente los principios básicos, pueden llegar preguntarse cómo es posible que alguien proponga dejar fuera a los Miembros y dar voz a los no miembros.

La razón para llevar a cabo esta conferencia paralela antes de la legi-

tima es involucrar a organizaciones de fuera en la formación del conflicto interno. En vez de presentarse ante los miembros. Tal maniobra es para dar la apariencia de que organizaciones de fuera están tomando partido en un conflicto interno y colocarlas en uno de los lados de la escisión. Así es como se tratará la asistencia de organizaciones de fuera, sea o no la intención de éstas.

Con esta aclaración, esperamos informar a los miembros de base de varias organizaciones, que pueden no haber visto la invitación o no ser conscientes de las circunstancias. La AIT se reúne en diciembre y es en el Congreso donde las Secciones miembro deben discutir y tomar acuerdos sobre el futuro de la organización, no una reunión no estatutaria a la que se convoca a organizaciones de fuera para que interfieran y apoyen a la facción secesionista. Como hemos señalado anteriormente, hace falta tiempo para trabajar las cosas en concordancia con los procedimientos de nuestra federación y agradeceríamos que las organizacio-

nes de fuera se abstuvieran de involucrarse en estos asuntos que nos afectan directamente y han de ser resueltos por nosotros mismos.

Hacemos hincapié en que de ninguna manera queremos decir que cualesquiera organizaciones eviten ya sea a la AIT o la facción secesionista en asuntos tales como la solidaridad internacional, que debe continuar a pesar de estos tiempos difíciles. Es posible que no se alcance ninguna resolución de inmediato y que pueda existir un conflicto a más largo plazo, en el caso de que la facción secesionista continúe insistiendo en actuar en nombre de la federación que ya existe. La AIT ha intentado no involucrar a otras organizaciones en estos asuntos internos y no pedirles que tomen partido en la escisión. La facción secesionista, no obstante, ha decidido hacer justamente eso. Pedimos a la gente que tenga cuidado con tales circunstancias para que la situación no tenga más repercusiones negativas.

Secretariado de la AIT



**CNT**  
AIT  
Confederación Regional  
— LEVANTE —



**cnt-ait-levante.org**  
**fraguasocial@riseup.net**

### SOV Albacete

Sede del Secretariado Permanente del Comité Regional  
Sede: C/ Ecuador, 26, Bajo.  
02006 – Albacete  
Contacto:  
cntalbacete@gmail.com

### SOV Alcoi

Sede C/ Sant Vicent Ferrer, 18,  
Bajos. 03801 – Alcoi  
Contacto: cntalcoi@gmail.com

### SOV Sagunt

Sede: Avda. del País Valencià,  
10, Bajo. 46500 – Sagunt  
Contacto:  
cntsagunto@gmail.com

### SOV La Marina Alta

Contacto:  
cntmarinaalta@gmail.com

### SOV La Plana

Sede: C/ Sant Miquel, 4. 12004 –  
Castelló de La Plana  
Contacto:  
sovlaplana@gmail.com

### SOV La Safor

Sede: C/ Sant Bernat, 24, 2n.  
46700 – Gandia  
Contacto:  
cntlasafor@gmail.com

### SOV Elda

Contacto:  
cnt\_elda@hotmail.com